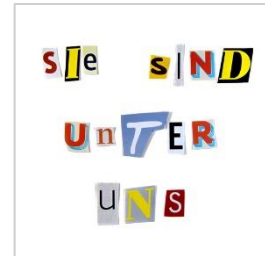


Sie sind unter uns

Ein Podcast über Verschwörungstheorien



Shownotes zu Episode 6

„Wissenschaftsleugnung:

Von der angeblichen Klimalüge bis zur Plandemie“

Inhalt:

Die sechste Folge von *SIE SIND UNTER UNS* befasst sich mit der Leugnung von wissenschaftlichen Erkenntnissen. Im Gespräch mit Hannah Schmidt-Petri, Professorin für Wissenschaftskommunikation an der Universität Passau, wird u.a. anhand der Beispiele Klimawandel und COVID-19-Pandemie darauf eingegangen, was Wissenschaftsleugnung von wissenschaftlich-kritischem Hinterfragen von Forschungsergebnissen unterscheidet. Außerdem wird geklärt, was Wissenschaftsleugnung mit Verschwörungstheorien zu tun hat, wie Verschwörungsgläubige wissenschaftliche Formen imitieren und wie man mit ihnen umgehen sollte.

Website:

Alle Folgen von *SIE SIND UNTER UNS* sowie umfangreiche Begleitmaterialien sind kostenlos verfügbar unter: blog.dilab.uni-passau.de/sie-sind/ oder tinyurl.com/sie-sind.

Anmerkungen:

- 03:12 Pasek, Josh. “Don’t Trust the Scientists! Rejecting the Scientific Consensus ‘Conspiracy’” *C Conspiracy Theories & the People Who Believe Them*, herausgegeben von Joseph E. Uscinski, Oxford UP, 2019, S. 201-213.
- 04:10 Fragen und Ergebnisse entstammen der oben genannten Untersuchung von Josh Pasek (siehe 03:12, Seite 205-6).
- Frage 1: “[Would most scientists make the claim] that more than half of human genes are identical to those of mice[?]” Richtige Antwort: Ja. 53,10% der Befragten haben den wissenschaftlichen Konsens korrekt identifiziert, 51,00% glauben auch selbst daran.
- Frage 2: “[Would most scientists make the claim] that eating a genetically modified fruit could lead to a person’s own genes being modified[?]” Richtige Antwort: Nein. 74,70% der Befragten haben den wissenschaftlichen Konsens korrekt identifiziert, 69,10% glauben auch selbst daran.
- Frage 3: “[Would most scientists make the claim] that humans have been causing the earth’s climate to warm in recent years[?]” Richtige Antwort: Ja. 77,50% der Befragten haben den wissenschaftlichen Konsens korrekt identifiziert, 67,50% glauben auch selbst daran.
- Frage 4: “[Would most scientists make the claim] that human beings, as we know them today, developed from earlier species of animals[?]” Richtige Antwort Ja. 80,20% der Befragten haben den wissenschaftlichen Konsens korrekt identifiziert, 56,90% glauben auch selbst daran.

07:53 Zitat AfD aus

„Energie | Umwelt | Klima.“ *Alternative für Deutschland*, o.D., www.afd.de/energie-umwelt-klima/, abgerufen am 23. November 2022.

“Die Aussagen des Weltklimarats, dass Klimaänderungen vorwiegend menschengemacht seien, sind wissenschaftlich nicht gesichert.“

08:29 Inhofe, James. *“The Greatest Hoax: How the Global Warming Conspiracy Threatens Your Future.”* WND Books, 2012.

09:22 Informationen zu Hannah Schmid-Petri finden sich hier: www.bidt.digital/person/hannah-schmid-petri/ und hier www.phil.uni-passau.de/wissenschaftskommunikation/.

12:12 Informationen zu John Cook finden sich hier: communication.gmu.edu/people/jcook20.

12:24 Weiterführende Informationen Merkwort PLURV (**P**seudo-Experten, **L**ogik-Fehler, **U**nerfüllbare Erwartungen, **R**osinenpickerei, **V**erschwörungsmythen) finden sich hier:

Cook, John. „Die Geschichte der 5 Techniken der Wissenschaftsleugnung.“ Übersetzt von Bärbel Winkler. *Skeptical Science*, 31. März 2020, skepticalscience.com/translationblog.php?n=4706&l=6.

Eine hilfreiche Infografik stellt *Klimafakten.de* zur Verfügung:

„P-L-U-R-V – das sind die häufigsten Methoden der Desinformation. Neue Infografik im Posterformat.“ *Klimafakten.de*, 28. April 2020, www.klimafakten.de/meldung/p-l-u-r-v-das-sind-die-haeufigsten-methoden-der-desinformation-neue-infografik-im.

18:02 Ein kompakter Überblick über „Die Geschichte des Impfens und seiner Gegner“ unter Berücksichtigung der Pocken findet sich hier:

Grossmann, Stefanie. „Die Geschichte des Impfens und seiner Gegner.“ *NDR*, 2. November 2022, www.ndr.de/geschichte/chronologie/Pocken-Polio-Covid-Geschichte-des-Impfens-und-seiner-Gegner,impfen446.html.

19:20 Frau Schmid-Petri bezieht sich mit Ihrem Hinweis auf „ein[...] große[s] Projekt“ auf das DFG Projekt „Politisches Agenda-Building in Zeiten eines hybriden Mediensystems - ein Vergleich zwischen Ländern und Themen“. Informationen dazu sowie eine Liste der aus dem Projekt hervorgegangenen Publikationen finden sich hier:

gepris.dfg.de/gepris/projekt/189950661/ergebnisse.

21:01 *Fox News* ist einer der meistgesehenen amerikanischen Nachrichtensender. Der klar konservativ ausgerichtete Kanal gehört zum Medienkonzern des Unternehmers Rupert Murdoch und ging 1996 auf Sendung. Interessante Umfrageergebnisse zu *Fox News* und seinem Publikum finden sich hier:

Gramlich, John. „5 Facts about Fox News.“ *Pew Research Center*, 8. April 2020, www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/08/five-facts-about-fox-news/.

21:19 Dunlap, Riley E. and Aaron M. McCright. „Organized Climate Change Denial.“ *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*, herausgegeben von John S. Dryzek et al., Oxford UP, 2011, S. 144-160. *Researchgate*, www.researchgate.net/publication/284261736_Organized_Climate_Change_Denial.

22:14 Die Website des fragwürdigen „Journals“ lautet: www.journalof911studies.com.

- 26:12 Hintergrundinformationen und eine Auseinandersetzung mit Daniele Ganser finden sich hier: Butter, Michael. "Die Methode Ganser." *Republik*, 2019, www.republik.ch/2019/04/13/die-methode-ganser.
- 27:12 Die Szene, in der Daniele Ganser davon spricht, wie er im Rahmen seiner Promotion einen Eid auf die Wahrheit in der Wissenschaft abgelegt hat, findet sich hier (01:16:20-40): „[KenFM zeigt] Dr. Daniele Ganser - Medial vermittelte Feindbilder und die Anschläge von 9/11.“ *YouTube*, hochgeladen von Erinnerungen an die Wahrheit, 12. Juni 2021, www.youtube.com/watch?v=ddtNMgadVC4&t=4578s.
- 29:09 Eine chronologische Darstellung und Einordnung der Ereignisse um Andrew Wakefields letztlich zurückgezogenen Artikel in *The Lancet* findet sich hier: Briseño, Cinthia. „Das offizielle Ende eines Forschungsskandals.“ *Der Spiegel*, 3 Februar 2010, www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/zurueckgezogene-studie-das-offizielle-ende-eines-forschungsskandals-a-675592.html.
- Der ursprünglich publizierte und später von *The Lancet* zurückgezogene Artikel findet sich hier: Wakefield, Andrew et al. "RETRACTED: Ileal-Lymphoid-Nodular Hyperplasia, Non-specific Colitis, and Pervasive Developmental Disorder in Children." *The Lancet*, Vol. 351, Nr. 9103, 28. Februar 1998, S. 637-641, [www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(97\)11096-0](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(97)11096-0).
- 31:55 Mit Wakefields Film *Vaxxed – Eine schockierende Wahrheit?!* setzt sich etwa das *Deutsche Ärzteblatt* kritisch auseinander: Hillienhof, Arne. „Impfen: Kinderärzte setzten Fakten gegen Fehlinformationen.“ *Deutsches Ärzteblatt*, Vol. 114, Nr. 18, 2017, www.aerzteblatt.de/archiv/188470/Impfen-Kinderaerzte-setzen-Fakten-gegen-Fehlinformationen.
- 32:11 Gemeint sind Mikki Willis Videos *Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19* und *Plandemic: Indoctrination* aus dem Jahr 2020. Beide verbreiten Falschinformationen. Faktenchecks findet sich etwa hier: Enserink, Martin und Jon Cohen. „Fact-Checking Judy Mikovits, the Controversial Virologist Attacking Anthony Fauci in a Viral Conspiracy Video.“ *Science*, 8. Mai 2020, www.sci-ence.org/content/article/fact-checking-judy-mikovits-controversial-virologist-attacking-anthony-fauci-viral.
- Und hier: Funke, Daniel. „Fact-checking ‘Plandemic 2’: Another video full of conspiracy theories about COVID-19.“ *PolitiFact*, 18. August 2020, www.politifact.com/article/2020/aug/18/fact-checking-plandemic-2-video-recycles-inaccurat/.
- 35:23 „Coronavirus-Update: Der Podcast mit Drosten & Ciesek.“ *NDR*, 24. September 2022 www.ndr.de/nachrichten/info/Coronavirus-Update-Der-Podcast-mit-Christian-Drosten-Sandra-Ciesek,podcastcoronavirus100.html.
- 45:22 „Climate Change Debate: Last Week Tonight with John Oliver (HBO).“ *YouTube*, hochgeladen von LastWeekTonight, 12. Mai 2014, www.youtube.com/watch?v=cjuGCJJUGsg.

Tipps des Tages:

47:35 *Behind the Curve* [deutsch: *Unter dem Tellerrand*]. Unter der Regie von Daniel J. Clark, Delta-v Productions, 2018. *Netflix*, www.netflix.com/de/title/81015076.

48:05 Schulmann, Beke (Host). „(82) Die Lage ist ernst.“ *Coronavirus-Update*, 30. März 2021, <https://www.ndr.de/nachrichten/info/82-Die-Lage-ist-ernst,audio861448.html>. Der Teil zur öffentlichen Meinung beginnt bei 00:24:05, der zur Wissenschaftsleugnung bei 00:28:25. Ein Manuskript der Folge findet sich unter: www.ndr.de/nachrichten/info/coronaskript282.pdf.

Quellenangaben:

Titelsong (bearbeitet in Intro und Outro): „Metaphor“ by Jason Shaw on [AudionautiX](https://audionautix.com) is licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), URL: audionautix.com/Music/Metaphor.mp3.

Sie sind unter uns - ein Podcast über Verschwörungstheorien entstand im Rahmen des BMBF-geförderten Projekts SKILL.de (www.skill.uni-passau.de) an der Universität Passau. Episode 6 wurde produziert von Thomas Stelzl unter Mitarbeit von Anna Lindig und Annika Becker und ist lizenziert unter einer [Creative Commons Namensnennung - Keine Bearbeitung International 4.0 Lizenz](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

